

ОТЗЫВ

официального оппонента Кулик Анастасии Геннадьевны

о диссертации Мазуренко Ольги Викторовны

«Цветосюжет в лирике А. Блока (на материале поэтических текстов 1905-1915 гг.)», представленной к защите на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература (Воронеж, 2015)

В представленном диссертационном исследовании, подготовленном О.В. Мазуренко, затронут один из наиболее сложных, спорных и неоднозначных вопросов, решаемых современным литературоведением, – вопрос о существовании сюжета в лирике. Безусловно, проблематика лирического сюжета имеет свою традицию исследования, о чем свидетельствуют работы таких ученых как Л.Я. Гинзбург, Т.И. Сильман, Б.М. Эйхенбаум, М.Ю. Лотман и т.д. Тем не менее, автор рецензируемого диссертационного исследования, достаточно хорошо ориентируясь в предшествующей традиции исследования и с опорой на нее, рассматривает с позиции современных тенденций в науке о литературе феномен лирического сюжета в контексте метапредметных связей, что, на наш взгляд, и обусловило **актуальность** исследования.

Материалом данного диссертационного сочинения послужили поэтические тексты А. Блока 1905-1915 гг., в частности, стихотворение «Девушка пела в церковном хоре...», цикл «Заклятие огнем и мраком», поэма «Соловьиный сад». Следует отметить, что представленные тексты соответствуют основным этапам творческой эволюции поэта – антитезе (2 том «лирической трилогии», стихотворение «Девушка пела в церковном хоре...», цикл «Заклятие огнем и мраком»), синтезу (3 том «лирической трилогии», поэма «Соловьиный сад»), то есть О.В. Мазуренко, рассматривая поэтику отдельных вышеуказанных текстов, тем не менее, видит материалом своего исследования практически весь контекст «Собрания стихотворений» поэта.

Новизна рецензируемой работы заключается, прежде всего, в стремлении ввести в научный оборот термин «цветосюжет», который понимается

О.В. Мазуренко как «динамично развертывающийся сюжет, основанный на доминировании цвета (физическое качество мира) в интеллектуальном созерцании поэта» (дисс. с. 18). Следует согласиться с автором исследования, что заявленная направленность в изучении поэтики лирического сюжета является в полной мере актуальной, новаторской и имеет научную перспективу в изучении поэтики форм лирической циклизации, так как в трактовке О.В. Мазуренко «цветосюжет» может выполнять и циклообразующую функцию: «Цветосюжет, объединяющий физический образ мира и его символическое видение, выступает новой интегральной единицей “лирической трилогии” А.Блока, объединяющей отдельное стихотворение, цикл, книгу в “роман в стихах”» (дисс. с. 18). Именно этот аспект, в нашем представлении, обуславливает **теоретическую значимость** исследования.

Бесспорным достоинством данного диссертационного сочинения является, на наш взгляд, его концептуальное единство. Диссертация логически выстроена, структурирована, ее отличает продуманность, последовательность развития научного сюжета.

Диссертационное исследование состоит из трех глав, которые в свою очередь содержат теоретический и практический компоненты, охватывают практически весь творческий путь А. Блока. Автор прослеживает изменение «цветосюжета» в творческом наследии А. Блока на примере разных поэтических форм (стихотворение, цикл, поэма). Более того, О.В. Мазуренко при решении научных задач опирается на творчество поэтов символистского круга. Данный подход, на наш взгляд, способствует **достоверности и обоснованности** представленных выводов.

Во **Введении** О.В. Мазуренко подробно рассматривает историю вопроса, определяет актуальность и научную новизну темы, дает характеристику объекта, предмета, теоретической и методологической основы диссертационного сочинения, формулирует цель и задачи исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту, определяет теоретическую и практическую значимость обсуждаемой диссертации (с. 3-21 дисс.).

В **первой главе** «Цветовая экспликация сюжетной динамики в

стихотворении “Девушка пела в церковном хоре”» рассматривается практическая необходимость введения в научный оборот нового термина «цветосюжет» в контексте уже существующих исследований по сюжетной лирике и нарративу, ставится вопрос о соотношении цветосюжета и лирического сюжета, цветосюжета и идиостиля. О.В. Мазуренко пишет: «Под цветосюжетом мы понимаем новое смысловое единство, включающее в состав динамично развертывающегося сюжета, наряду с традиционными составляющими, цветообозначения, опосредованные целостным содержанием блоковского мифа (трилогии вочеловечения)» (дисс. с. 70).

Во **второй** главе «Структурирующая функция цветосюжета лирического цикла (“Заклятие огнем и мраком”))» рассматривается соотношение поэтической книги и цикла стихов. Автор диссертационного сочинения приходит к выводу, что «именно несостоявшееся вочеловечение, дерзкое и трагическое желание принять на себя “возмездие” определяет выбор элементов цветосюжета, его развитие. Цвет окончательно перестает быть колористическим знаком, становится важной частью интеллектуального созерцания» (дисс. с. 124).

В **третьей** главе «Цветосюжет как жанровая доминанта в поэме “Соловьиный сад”» ставится вопрос о специфике большой поэтической формы (лирической поэмы) с позиции формирования цветосюжета, который, как убедительно доказывает О.В. Мазуренко, выполняет определенную жанровую функцию.

В **заклучении** подводятся итоги диссертационного сочинения, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

Обсуждаемая работа является глубокой и новаторской. Однако хотелось бы высказать некоторые пожелания:

1. В диссертационном сочинении наблюдаются некоторые неточности в работе со списком использованной литературы. К сожалению, отсутствует указание на новое академическое «Собрание стихотворений» А. Блока в 20 т., часть томов которого уже увидели свет и часть готовится к изданию научными коллективами ИРЛИ РАН и ИМЛИ РАН. Этот факт дает основание предполагать, что автор

диссертационного сочинения не обращался к указанному источнику. Так же мы думаем, что автору было бы полезно знакомство с изданием «Европейский лирический цикл. Историческое и сравнительное изучение» (Москва, 2003).

Более мелкие погрешности связаны с тем, что автор, ссылаясь на какие-то научные труды, не переносит их в список использованной литературы, например, на стр. 81 диссертационного сочинения дается ссылка на монографию Фоменко И.В. О поэтике лирического цикла (Калинин, 1984), а на стр. 43 дается ссылка на Собрание сочинений А. Блока в 6 т. (1980, т. 4).

2. Следует отметить, что О.В. Мазуренко стремится аккуратно, точно и обоснованно использовать литературоведческие термины. Однако использование термина «нарратив» все-таки влечет за собой определенную традицию исследования, поэтому в числе источников, к которым обращался автор диссертационного сочинения в процессе работы, хотелось бы увидеть труды В. Шмида, Ж. Женетта, В.И. Тюпы или отсылку к какому-то справочному изданию, например, «Западное литературоведение XX века».

3. Целиком принимая все выводы представленного диссертационного сочинения, хотелось бы все-таки возразить по поводу утверждения О.В. Мазуренко о том, что «"Соловьиный сад" явил собою новый тип соотношения "лирики" и "эпоса", что особенно заметно в сравнении, например, с поэмой "Возмездие"». На наш взгляд, новый тип соотношения двух родовых начал представлен более ярко в формах лирической циклизации, а в поэме «Соловьиный сад» продолжают воплощаться изменения, намеченные в творчестве А. Блока ранее.

Несмотря на вышеуказанные пожелания и замечания, выводы по рассматриваемой работе очевидны. Результаты диссертационного сочинения О.В. Мазуренко могут быть использованы в вузовских курсах по истории русской литературы, теории литературы, введению в литературоведение, специальных курсах и т.д.

Автореферат диссертации и работы, опубликованные по результатам исследования, раскрывают основные положения сочинения. Являясь научно-квалификационной работой, диссертация соответствует критериям, установленным

п. 9, 23 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация О.В. Мазуренко «Цветосюжет в лирике А. Блока (на материале поэтических текстов 1905-1915 гг.)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература, – это актуальное, новаторское, профессионально выполненное исследование, обладающее теоретической и практической значимостью, достоверностью научных положений и обоснованностью выводов. Диссертация написана убедительно, четко и отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам подобного жанра. Автор диссертации, О.В. Мазуренко, безусловно, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кулик Анастасия Геннадьевна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории, истории и
методики преподавания русского языка и
литературы федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Воронежский государственный
педагогический университет»
394043 Россия,
г.Воронеж, ул.Ленина 86
ауд. 47
Телефон: +79204238643, +7(473)2553220
E-mail: akulik1@yandex.ru
01.10.2015



Кулик

Кулик Анастасия Геннадьевна заверяю
директор управления кадров *В.П.С.С.*
01.10.2015 *И.С.Толстова*